

LA IMPORTANCIA DE LA PRÁCTICA EN LA PROFESIÓN DOCENTE

Santiago Sebastián Mancinas Pompa

Resumen. El estudio analiza el impacto del acompañamiento pedagógico en la formación práctica de estudiantes de octavo semestre de Pedagogía en la UPNECH. La problemática radica en la escasa supervisión y retroalimentación docente en las prácticas profesionales, limitando las competencias didácticas y la seguridad profesional. Bajo un enfoque cuantitativo correlacional, se evaluó mediante un cuestionario a una muestra de 25 universitarios, comparando la experiencia entre alumnos con tutoría completa y parcial. Los resultados evidencian áreas críticas de mejora en el aprovechamiento académico y la urgencia de estructurar tutorías sistemáticas.

Palabras clave: Acompañamiento, formación, prácticas profesionales, profesionalización, retroalimentación.

Introducción.

En el panorama educativo contemporáneo del estado de Chihuahua, la formación inicial de los profesionales de la educación demanda procesos de alta rigurosidad teórica y metodológica. Particularmente, en la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), el desarrollo de las competencias profesionales y didácticas encuentra su espacio de consolidación más crítico en el periodo del prácticum. No obstante, la transición del aula universitaria al escenario escolar real suele presentar fracturas significativas si el estudiante en formación carece de un andamiaje estructurado. Es en esta coyuntura donde el acompañamiento pedagógico emerge no solo como un acto asistencial o de supervisión técnica, sino como un proceso continuo de mediación, diálogo interactivo y co-reflexión sistemática entre el tutor académico y el docente en formación, elemento clave para potenciar el aprovechamiento conceptual y operativo de la práctica docente. A pesar de su relevancia normativa e institucional, se observa una problemática recurrente en la operatividad de este proceso dentro de la unidad de la UPNECH. Existe una marcada disparidad en la calidad, frecuencia y profundidad del seguimiento formativo que reciben los estudiantes; mientras algunos experimentan intervenciones sistemáticas basadas en la retroalimentación oportuna, otros enfrentan periodos de relativo aislamiento formativo debido a la falta de lineamientos homogéneos. Esta variabilidad no solo afecta la percepción del alumno sobre su propia autoeficacia, sino que genera asimetrías tangibles en el nivel de aprovechamiento y en la apropiación de saberes de la realidad educativa. Ante este escenario, surge la necesidad científica de analizar el impacto de dicha mediación formativa para diseñar alternativas de solución fundamentadas. Por lo tanto, la presente investigación se articula en torno a la siguiente pregunta rectora: ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico

influye en el aprovechamiento de la práctica docente en los estudiantes de la UPNECH?

La justificación de este estudio radica en la urgencia institucional de transitar de modelos de supervisión tradicionales y punitivos hacia un modelo de acompañamiento de corte reflexivo y formativo. Desde el punto de vista social y educativo, robustecer la práctica de los futuros docentes impacta directamente en la calidad del aprendizaje de las escuelas de educación básica de la región. Metodológicamente, la investigación se justifica al aportar datos empíricos sobre la realidad local de Chihuahua, sirviendo como base científica para la toma de decisiones curriculares y operativas dentro de la universidad. Para guiar el desarrollo de la investigación, se plantea como **Objetivo General**: Analizar la influencia del acompañamiento pedagógico en el aprovechamiento de la práctica docente en los estudiantes de la UPNECH para fundamentar el diseño de una propuesta de intervención institucional. Para alcanzar dicha meta, se desglosan los siguientes **Objetivos Específicos**:

- Diagnosticar el estado actual y la frecuencia del acompañamiento pedagógico que reciben los docentes en formación de la UPNECH durante su periodo de prácticas.
- Identificar las diferencias significativas en el aprovechamiento de la práctica docente entre los estudiantes que reciben un acompañamiento sistemático y aquellos con seguimiento limitado.
- Fundamentar el contenido técnico y metodológico de un Manual de Acompañamiento Pedagógico orientado a la homologación de la tutoría en la institución.

Finalmente, para dar respuesta a la problemática expuesta, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, con un diseño no experimental y transeccional, el cual permite registrar las variables en su contexto natural mediante la aplicación de instrumentos métricos a una muestra de 25 alumnos, complementado con un análisis comparativo de un grupo focalizado para evidenciar el impacto de la retroalimentación.

Marco teórico

El ingreso al prácticum sumerge al estudiante de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) en una crisis de identidad necesaria, conocida en la literatura como el "choque con la realidad". Este fenómeno sociopedagógico pone a prueba las preconcepciones del alumno sobre la docencia, construidas a lo largo de su propia biografía escolar. De acuerdo con Herrera (2024), el prácticum en la formación pedagógica actúa como el dinamizador principal en la construcción de dicha identidad, obligando al estudiante a asumir roles de autoridad legítima, tomar decisiones axiológicas bajo presión y reconocerse como un agente de transformación social dentro de comunidades escolares específicas. Esta transición identitaria transita por diversas etapas que van desde la supervivencia y

la preocupación por el control del grupo, hasta la focalización en el aprendizaje real de los alumnos de educación básica. El periodo del prácticum enfrenta al docente en formación a la necesidad de resolver problemáticas inmediatas de planeación didáctica y atención a la diversidad de estilos de aprendizaje, procesos que demandan una flexibilidad cognitiva que no se asimila por completo de forma puramente teórica en los pupitres de la universidad. Sin embargo, si este proceso de inmersión se realiza en condiciones de relativo abandono o con una supervisión meramente administrativa, el estudiante corre el riesgo de reproducir modelos de enseñanza tradicionales, punitivos y mecanicistas por mera imitación defensiva. En este sentido, Limongi-Vélez (2022) destaca que el acompañamiento pedagógico es un factor determinante para el desarrollo de competencias formativas en el aula escolar, sirviendo como un puente regulador que ayuda al practicante a procesar las tensiones emocionales del entorno sin perder la perspectiva pedagógica crítica. Asimismo, Mejía-Janampa et al. (2025) sostienen que la mediación y el seguimiento cercano en las escuelas de educación básica potencian de forma directa las habilidades de gestión y liderazgo del futuro docente. Al estructurar metodológicamente el acompañamiento, el prácticum deja de ser un escenario de supervivencia empírica y azarosa para transformarse en un laboratorio de experimentación reflexiva, donde cada diseño didáctico es evaluado de manera rigurosa.

La piedra angular que determina si el prácticum se convierte en un espacio de crecimiento o en una experiencia de frustración es la naturaleza de la retroalimentación. La efectividad del acompañamiento pedagógico en la educación superior no depende exclusivamente de la presencia física del supervisor o del llenado de formatos estandarizados, sino de la calidad, frecuencia e intencionalidad de las interacciones dialógicas posteriores a la práctica. Al respecto, Gayosso Rivera y Cáceres Mesa (2024) argumentan que el acompañamiento pedagógico en la formación docente inicial adquiere un carácter verdaderamente transformador cuando se articula desde la práctica reflexiva, retando al estudiante a deconstruir sus propias decisiones metodológicas mediante un cuestionamiento socrático. La tutoría, por ende, debe abandonar su tradicional carácter fiscalizador, punitivo y burocrático para convertirse en un espacio horizontal de co-diseño, donde el error es resignificado como un objeto de estudio y una oportunidad de aprendizaje. El núcleo dinámico de este proceso radica en la implementación de una retroalimentación con enfoque formativo y proactivo. Valdez et al. (2023) sostienen que la retroalimentación formativa actúa como una herramienta interactiva vital en el prácticum superior, ya que no se limita a señalar la discrepancia entre lo planeado y lo ejecutado, sino que dota al estudiante de estrategias metacognitivas para autorregular su desempeño futuro y desarrollar resiliencia profesional.

Esta interacción sistemática basada en evidencias tangibles (como planes de clase, diarios de campo o producciones de los alumnos) es la que marca la diferencia en

el aprovechamiento de la práctica docente. Mientras que un seguimiento limitado o esporádico demerita el entusiasmo del practicante y fomenta el desapego institucional, una tutoría académica robusta consolida su seguridad didáctica y su autonomía profesional. En consonancia, Guillen Flores (2025) afirma que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico continuo inciden directamente en el desarrollo de competencias didácticas específicas, permitiendo al docente en formación apropiarse de herramientas complejas clave como el codiseño curricular, el uso estratégico de rúbricas de evaluación y la conducción de dinámicas grupales complejas dentro del aula.

Para operacionalizar el acompañamiento pedagógico dentro de la UPNECH de manera que verdaderamente impacte en el aprovechamiento de la práctica docente, es indispensable comprender las dimensiones metodológicas que estructuran la tutoría clínica moderna. Este modelo supera la vieja escuela de la "supervisión de inspección" y se organiza en tres fases procedimentales estrictas: la planeación co-reflexiva, la observación no intrusiva in situ y- la sesión de retroalimentación posterior a la acción. Rompiendo con la improvisación, esta estructura metodológica exige que el tutor académico posea no solo el dominio de su disciplina, sino competencias de mediación avanzadas que le permitan guiar al estudiante sin sustituir su autonomía en la toma de decisiones dentro del aula. Diversas investigaciones empíricas recientes aportan luz sobre la efectividad de estos modelos de mentoría estructurada. Por un lado, Arnsby et al. (2025) señalan que el aprendizaje profesional docente mediante la formación de mentores, analizado desde enfoques longitudinales de métodos mixtos, demuestra que cuando los tutores reciben capacitación específica en estrategias de escucha activa y cuestionamiento clínico, los docentes en formación desarrollan una resiliencia significativamente mayor ante los conflictos áulicos. Esto se debe a que el acompañamiento deja de percibirse como una evaluación punitiva y se asimila como una red de soporte profesional continuo. Por otro lado, Caballero San José et al. (2023) sostienen que la investigación-acción se consolida como la herramienta de formación y desarrollo profesional docente más potente en el prácticum, ya que obliga al binomio (tutor-practicante) a problematizar la realidad del aula, diseñar hipótesis de intervención inmediata y evaluar de forma conjunta los resultados. Finalmente, Hass (2025) argumenta que el efecto transformador del diálogo en la tutoría académica ofrece respuestas directas y pragmáticas a las problemáticas emergentes del aula, validando que la comunicación asertiva y el andamiaje afectivo-cognitivo reducen el desfase entre la teoría universitaria y la práctica real. Así, la tutoría clínica se erige como el dispositivo pedagógico por excelencia para garantizar la calidad educativa en la formación inicial.

Metodología

El diseño metodológico de este estudio se inscribe dentro del paradigma empírico-analítico, adoptando un enfoque cuantitativo. Este enfoque resulta idóneo debido a la necesidad de medir, registrar y analizar de manera objetiva las variables "Acompañamiento Pedagógico" y "Aprovechamiento de la Práctica Docente" dentro del contexto de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH). Al respecto, Romero et al. (2023) señalan que el enfoque cuantitativo se caracteriza por el uso de la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, lo que permite establecer pautas de comportamiento y probar teorías en contextos socioeducativos específicos. Al estructurar la investigación bajo este esquema, se garantiza la replicabilidad del estudio y la objetividad en el tratamiento de la información recopilada de los docentes en formación. El alcance de la investigación es estrictamente descriptivo y correlacional-comparativo. Se orienta a caracterizar el estado actual, las dimensiones y la frecuencia del acompañamiento que experimentan los estudiantes en sus centros de práctica, sin manipular deliberadamente las variables. Asimismo, posee un componente comparativo transversal, busca identificar y contrastar las diferencias significativas en el nivel de aprovechamiento didáctico entre dos grupos claramente diferenciados dentro de la misma muestra: aquellos alumnos que recibieron una tutoría sistemática y oportuna, frente a otros que operaron bajo un esquema de seguimiento esporádico o limitado.

El diseño de la investigación es no experimental, transeccional o transversal, es no experimental debido a que los fenómenos se observan tal y como ocurren en su realidad institucionalizada, sin la intervención o manipulación activa de las variables por parte del investigador. La recolección de los datos y la aplicación de los instrumentos de medición se realizan en un único momento temporal, delimitado de manera estricta durante el periodo de práctica correspondiente al ciclo evaluativo en curso de la UPNECH. La investigación se llevó a cabo en las instalaciones de la UPNECH, una institución de educación, dedicada a la formación y profesionalización de los próximos docentes de la región. La población de estudio está constituida por los estudiantes que se encuentran cursando las fases finales de su trayecto formativo y que están asignados formalmente a las jornadas de prácticas educativas en diversas escuelas públicas de educación básica primaria. Para la ejecución del estudio, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia e intencional, compuesta por un total de 25 alumnos. La selección de este tamaño de la muestra obedeció a criterios de accesibilidad, permanencia y participación voluntaria durante el seguimiento de las prácticas. A pesar de ser una muestra focalizada, representa un universo crítico para la institución, permitiendo un análisis profundo de las interacciones de tutoría. Dentro de esta muestra general de 25 sujetos, se identificó un subgrupo crítico de 5 alumnos que, por condiciones de asignación, recibieron un esquema de acompañamiento intensivo diario basado en retroalimentación formativa y uso de rúbricas, mientras que los 20 alumnos restantes experimentaron el esquema tradicional y esporádico de supervisión. Esta

segmentación interna es la que dota al estudio de su capacidad de contraste analítico.

Para la operacionalización de las variables y la obtención de las evidencias en la UPNECH, se seleccionó como técnica principal la encuesta estructurada, complementada con el análisis de registros de desempeño áulico. El instrumento diseñado para este fin consistió en una Escala de Evaluación del Acompañamiento y Aprovechamiento de la Práctica (EEAAP), estructurada en formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta (desde "Totalmente de acuerdo" hasta "Totalmente en desacuerdo"). Este instrumento se dividió rigurosamente en dos dimensiones operativas: la primera dimensión, compuesta por 12 reactivos, evaluó la percepción del estudiante respecto a la frecuencia, oportunidad y asertividad de la retroalimentación recibida por su tutor; la segunda dimensión, de 10 reactivos, midió el nivel de autoeficacia, control de grupo, apropiación del Consejo Técnico Escolar (CTE) y diseño didáctico. La validez de contenido del instrumento se determinó mediante la participación de tres académicos de la misma institución educativa, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y suficiencia de los ítems. Por su parte, la confiabilidad se estimó mediante una prueba piloto aplicada a un grupo con características homogéneas, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.87, lo que demuestra una consistencia interna de nivel alto y óptimo para las ciencias sociales.

El desarrollo operativo del estudio se estructuró en cuatro fases secuenciales bien delimitadas para salvaguardar el rigor ético y metodológico del proceso. La fase uno "Gestión Institucional y Consentimiento", consistió en la presentación formal del protocolo ante las autoridades de la UPNECH para la obtención de los permisos correspondientes. Asimismo, se aplicó un principio de ética de la investigación mediante la firma de un consentimiento informado por parte de los 25 alumnos, asegurando el anonimato, la confidencialidad de sus respuestas y el uso estrictamente académico de los datos resultantes. La fase dos consto en la aplicación del instrumento, se llevó a cabo de manera digital al término del periodo de prácticas profesionales, garantizando que todos los estudiantes hubieran acumulado la experiencia necesaria para evaluar las variables. La fase tres clasificación Interna de la muestra, implicó la segmentación de los datos entre el grupo que operó bajo el esquema intensivo de rúbricas (5 alumnos) y el grupo bajo el esquema tradicional (20 alumnos). Finalmente, la última fase de sistematización, organizó las respuestas en una matriz de datos en excel para su posterior tratamiento analítico.

El tratamiento de la información recolectada se procesó mediante el uso de estadística descriptiva e inferencial no paramétrica. Pérez-Soria (2022) destaca la importancia de mantener la sistematicidad y la transparencia en el manejo de los datos dentro de la investigación socioeducativa, asegurando que la apertura y organización de las matrices sigan una lógica auditable. En cumplimiento de este principio, los datos brutos de la escala Likert fueron transformados en frecuencias

absolutas y porcentajes para describir las tendencias generales de la muestra. Para la fase de análisis comparativo entre los dos subgrupos (los 5 alumnos con acompañamiento diario frente a los 20 alumnos con seguimiento tradicional), se recurrió a la triangulación estadística de datos. Terán (2022) sostiene que las estrategias de triangulación en el enfoque cuantitativo son fundamentales para buscar patrones de realidad profundos y robustecer la validez de las conclusiones. En este sentido, se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes, una técnica estadística inferencial no paramétrica idónea para el tamaño y naturaleza de los subgrupos analizados. Esta prueba permitió determinar de manera científica si las diferencias observadas en el aprovechamiento de la práctica (control de grupo, planeación y dominio del CTE) entre ambos bloques de estudiantes poseían significancia estadística o si eran producto del azar.

Análisis de resultados

Los datos recolectados a través de la *Escala de Evaluación del Acompañamiento y Aprovechamiento de la Práctica (EEAAP)* aplicada a los 25 docentes en formación de la UPNECH revelaron, en primera instancia, una marcada heterogeneidad en la frecuencia y la calidad del seguimiento institucional recibido durante las jornadas de práctica. Al agrupar las respuestas de la dimensión orientada al acompañamiento, se detectó que la regularidad de las asesorías no sigue un patrón uniforme. El 80% de la muestra total (correspondiente a 20 alumnos) manifestó que las visitas de supervisión in situ por parte de sus tutores académicos ocurrieron de manera esporádica, promediando únicamente entre una y dos intervenciones a lo largo de todo el periodo de prácticas. Asimismo, este grueso de la muestra señaló que la retroalimentación recibida tendió a centrarse en aspectos meramente administrativos, tales como la verificación de firmas, el control de asistencia y el cumplimiento formal del formato de planeación, relegando a un segundo término la discusión técnico-didáctica sobre el desempeño real frente al grupo escolar. Por el contrario, el 20% restante de la muestra (los 5 alumnos que operaron bajo el esquema intensivo de innovación en tutoría) experimentó una realidad institucional diametralmente opuesta. Este subgrupo reportó un acompañamiento de carácter diario y sistemático, caracterizado por observaciones no intrusivas en el aula y sesiones focalizadas de diálogo reflexivo al cierre de cada jornada. La variabilidad observada en el comportamiento de esta variable independiente se sistematiza en la Tabla 1, donde se evidencia la brecha existente en la percepción de los estudiantes respecto a la oportunidad y el sentido formativo de la tutoría académica.

Tabla 1

Percepción general de la frecuencia y enfoque del acompañamiento pedagógico recibido

Dimensión del Acompañamiento	Subgrupo A: Acompañamiento Tradicional (n=20)	Subgrupo B: Acompañamiento Intensivo (n=5)
Frecuencia de la retroalimentación (Diaria/Sistemática)	0%	100%
Frecuencia de la retroalimentación (Esporádica/Mensual)	100%	0%
Enfoque del diálogo: Técnico-Administrativo	85%	0%
Enfoque del diálogo: Formativo-Reflexivo	15%	100%
Uso estructurado de rúbricas de co-evaluación	5%	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación de la EEAAP a la muestra de estudiantes de la UPNECH.

El núcleo argumentativo del presente estudio radicaba en contrastar si las asimetrías detectadas en el acompañamiento pedagógico poseían un impacto directo sobre la variable dependiente, el aprovechamiento de la práctica docente, medido a través del dominio de competencias críticas: el control de grupo, la planeación didáctica basada en el codiseño y la apropiación conceptual y operativa del Consejo Técnico Escolar (CTE). Al realizar la segmentación analítica, los hallazgos demostraron que el subgrupo de 5 alumnos que recibió retroalimentación diaria y modelado mediante rúbricas exhibió niveles de desempeño significativamente más altos en comparación con los 20 alumnos rezagados. En lo relativo al control de grupo y la seguridad áulica, el 100% de los estudiantes del subgrupo intensivo reportó sentirse "Totalmente de acuerdo" en poseer las herramientas metodológicas para contener conductas disruptivas y mantener el interés de los alumnos de educación básica. En contraste, en el subgrupo tradicional, el 65% de los practicantes manifestó experimentar altos niveles de ansiedad, frustración y una percepción de "aislamiento o abandono formativo" ante los conflictos cotidianos del aula, traducándose en dificultades tangibles para conducir las dinámicas grupales. Respecto a la apropiación del Consejo Técnico

Escolar (CTE), una de las dimensiones más complejas de la inserción profesional actual, las diferencias fueron contundentes. Los 5 alumnos acompañados bajo el esquema reflexivo demostraron un dominio operativo integral de las fases de la Nueva Escuela Mexicana, participando activamente en el codiseño de programas analíticos durante las sesiones de CTE en sus escuelas de práctica. Por su parte, el bloque de 20 alumnos evidenció un conocimiento puramente periférico o normativo del CTE, limitándose a adoptar un rol de observadores pasivos durante dichas reuniones colectivas debido a la falta de una guía previa por parte de su tutor de la UPNECH. Estas diferencias analíticas se desglosan en la Tabla 2.

Tabla 2

Contraste de indicadores de aprovechamiento didáctico entre subgrupos de práctica

Competencia / Indicador de Aprovechamiento	Alto Desempeño (Subgrupo B: n=5)	Desempeño Regular/Bajo (Subgrupo A: n=20)
Control eficaz de contingencias y conductas en el aula	100%	35%
Dominio operativo y participación activa en el CTE	100%	20%
Capacidad de flexibilizar la planeación in situ	80%	25%
Desarrollo alto de la autoeficacia profesional	100%	40%

Nota: Frecuencias porcentuales acumuladas en las opciones "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo" de la escala EEAAP.

Análisis de resultados.

Para determinar si las notables asimetrías porcentuales observadas entre el Subgrupo A (acompañamiento tradicional) y el Subgrupo B (acompañamiento intensivo) poseían significancia estadística o si eran atribuibles a variables intervinientes ajenas al estudio, se procedió a realizar una prueba no paramétrica de contraste de hipótesis. Debido al tamaño de la muestra general ($N = 25$) y a la marcada disparidad en el tamaño de los subgrupos independientes ($n_1 = 20$ y $n_2 = 5$), se seleccionó la prueba U de Mann-Whitney para dos muestras independientes, fijando un nivel de confianza del 95% y un margen de error admisible de $\alpha = 0.05$.

La hipótesis nula (H_0) postulaba que no existían diferencias significativas en el nivel de aprovechamiento de la práctica docente entre los estudiantes de la UPNECH expuestos a distintos esquemas de acompañamiento. Por su parte, la hipótesis alternativa (H_1) profesional sostenía que el acompañamiento pedagógico intensivo e institucionalizado generaba un incremento estadísticamente significativo en el aprovechamiento integral de las jornadas del prácticum.

Al procesar las puntuaciones globales obtenidas en la escala Likert mediante la sumatoria de rangos, la prueba arrojó un valor calculado de $U = 12.5$, con un valor de significancia asintótica bilateral $p = 0.003$. Dado que el valor p resultante es ostensiblemente menor que el nivel de significancia establecido ($p < 0.05$), se procedió al rechazo categórico de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación formal de la hipótesis alternativa (H_1). Este hallazgo estadístico provee un sustento científico indiscutible a la investigación, demostrando que el acompañamiento sistemático es un factor predictor del éxito y del desempeño didáctico del futuro docente en Chihuahua. La contrastación de los hallazgos empíricos frente a la literatura científica especializada permite estructurar una discusión de alto nivel académico. Los resultados descriptivos e inferenciales de esta investigación coinciden plenamente con lo expuesto por Mendoza (2024), quien sostiene que la articulación entre la supervisión educativa y la formación continua constituye el eje metodológico fundamental para reconfigurar las prácticas tradicionales. En el caso de la UPNECH, el 80% de los alumnos que experimentaron un seguimiento esporádico evidenciaron una baja apropiación de la realidad educativa, confirmando que la simple inmersión física en la escuela primaria, si no está mediada por un andamiaje estructurado, solo perpetúa la reproducción mecánica de dinámicas áulicas tradicionales sin generar un pensamiento crítico.

Por otra parte, los elevados niveles de control de grupo y autoeficacia registrados en el subgrupo intensivo encuentran una explicación teórica contundente en los postulados de Valdez et al. (2023). Estos autores argumentan que la retroalimentación formativa actúa como una herramienta interactiva vital en el prácticum superior, dotando al estudiante de estrategias metacognitivas para autorregular su desempeño. El hecho de que el 100% de los alumnos acompañados mediante rúbricas diarias manifestara seguridad didáctica demuestra que la retroalimentación oportuna reduce el impacto del "choque con la realidad" y acelera la construcción de la identidad profesional, un fenómeno que Herrera (2024) define como el dinamizador principal de la formación pedagógica. Finalmente, el contraste en la dimensión del Consejo Técnico Escolar (CTE) invita a una profunda reflexión institucional. Mientras que los alumnos desatendidos operaron de manera periférica, los estudiantes que recibieron tutoría clínica se integraron plenamente al codiseño curricular de la Nueva Escuela Mexicana. Este comportamiento respalda con fuerza lo planteado por Guillen Flores (2025), quien afirma que el monitoreo y el acompañamiento continuo inciden directamente en el desarrollo de competencias didácticas específicas. Los datos demuestran que la brecha de rendimiento no se

debe a deficiencias intrínsecas en las capacidades de los 25 alumnos, sino a la presencia o ausencia de un modelo homogéneo de mentoría. Esto justifica la necesidad de diseñar e implementar de forma urgente el Manual de Acompañamiento Pedagógico propuesto en este estudio, transformando la tutoría en una política institucional permanente dentro de la UPNECH.

Para profundizar en el impacto real del acompañamiento pedagógico dentro de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), resultó indispensable segmentar el aprovechamiento de la práctica docente en tres dimensiones didácticas clave: el diseño y flexibilización de la planeación argumentada, los procesos de evaluación formativa en el aula de educación básica, y la capacidad de codiseño curricular bajo las directrices de la Nueva Escuela Mexicana. Al analizar los puntajes específicos de la escala aplicada a los 25 alumnos, se identificaron brechas operativas críticas que permiten entender la naturaleza del rezago formativo cuando la tutoría es deficiente. En la primera dimensión, relativa al diseño y flexibilización de la planeación, los datos demostraron que los 20 estudiantes que recibieron un acompañamiento tradicional o esporádico tienden a desarrollar planeaciones sumamente rígidas y descontextualizadas. El 70 por ciento de este grupo manifestó que, al enfrentarse a imprevistos en el aula (como el desinterés de los niños o la falta de materiales), prefirieron apegarse estrictamente a lo que tenían escrito en el papel, aunque la actividad no estuviera funcionando. Esta rigidez metodológica se debe a que el practicante percibe la planeación como un documento de control administrativo que debe entregar al supervisor para obtener una firma, y no como una herramienta viva de trabajo. Por el contrario, los 5 alumnos expuestos al esquema de tutoría intensiva demostraron una notable flexibilidad cognitiva: el 100 por ciento de ellos reportó realizar ajustes sobre la marcha e integrar los saberes locales de la comunidad de Chihuahua en sus clases, ya que sus tutores los guiaron previamente en talleres de simulación y co-diseño reflexivo.

La segunda dimensión analizada fue la implementación de la evaluación formativa. Esta tarea representa uno de los retos más complejos para los futuros docentes, puesto que implica transitar de la calificación numérica tradicional hacia el diseño de rúbricas, listas de cotejo y diarios de clase que registren el proceso de aprendizaje del niño. Los hallazgos cuantitativos revelaron que el 80 por ciento de los alumnos de la muestra general (los 20 estudiantes con seguimiento limitado) admitió utilizar únicamente exámenes escritos sencillos o la revisión de cuadernos como método de evaluación, debido a que desconocían cómo operacionalizar criterios cualitativos complejos sin la guía in situ de su tutor de la UPNECH. En contraste, el subgrupo de 5 alumnos implementó de manera exitosa portafolios de evidencias y rúbricas de autoevaluación con sus grupos de primaria. Las observaciones diarias y las minutas de retroalimentación les permitieron perder el miedo a la evaluación cualitativa, consolidando una competencia didáctica que

impacta de forma directa en el aprovechamiento de sus alumnos de educación básica.

Finalmente, la dimensión de codiseño curricular y contextualización evidenció el impacto más profundo del estudio. Mientras que los estudiantes desatendidos mostraron una gran confusión teórica al momento de articular los programas sintéticos nacionales con los programas analíticos escolares, los 5 alumnos del subgrupo intensivo lograron liderar mesas de trabajo cooperativo. El diálogo horizontal diario con sus tutores funcionó como un andamiaje conceptual que tradujo la teoría abstracta de las políticas educativas en acciones concretas para el aula. Este análisis detallado por dimensiones demuestra que el acompañamiento pedagógico no solo mejora la seguridad emocional del practicante, sino que es el factor determinante para elevar el nivel técnico y metodológico de la práctica profesional.

Conclusiones.

La realización de esta investigación ha permitido examinar de manera profunda y científica la dinámica del acompañamiento pedagógico en la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) y su impacto directo en el aprovechamiento de la práctica docente de sus estudiantes. A la luz de los hallazgos cuantitativos y del análisis comparativo realizado, se concluye de forma categórica que la tutoría académica y la retroalimentación sistemática no constituyen elementos secundarios o meramente ornamentales en el trayecto formativo, sino que se erigen como los principales predictores del éxito e identidad profesional del futuro educador en la región. En primera instancia, el diagnóstico de la realidad institucional reveló una problemática que no puede ser ignorada por las autoridades universitarias: la existencia de una profunda asimetría en el seguimiento que reciben los practicantes. Mientras la gran mayoría de la muestra opera bajo un modelo de supervisión tradicional, esporádico y de corte predominantemente administrativo —enfocado en la recolección de firmas y evidencias burocráticas—, un porcentaje reducido tiene acceso a un acompañamiento diario y reflexivo. Esta disparidad genera lagunas formativas severas en el grueso de los estudiantes, quienes manifiestan altos niveles de ansiedad, frustración y una percepción de aislamiento metodológico al momento de conducir grupos reales en las escuelas de educación básica de Chihuahua.

En segunda instancia, el contraste estadístico demostró que el uso de herramientas estructuradas de co-evaluación, como las rúbricas de desempeño y las minutas de diálogo diario, genera un incremento significativo en el aprovechamiento didáctico de los alumnos. Aquellos docentes en formación que experimentaron una tutoría sistemática evidenciaron un dominio superior en competencias críticas de la labor docente actual: mostraron una alta capacidad para resolver contingencias y mantener el control del grupo mediante estrategias asertivas, lograron flexibilizar sus planeaciones didácticas in situ para responder a

las necesidades emergentes del aula, y demostraron una apropiación conceptual y operativa sobresaliente del Consejo Técnico Escolar (CTE), insertándose con éxito en las tareas de codiseño curricular de la Nueva Escuela Mexicana. Por el contrario, los alumnos desatendidos adoptaron roles pasivos y exhibieron una rigidez metodológica motivada por el miedo al error y la falta de un andamiaje tutorial oportuno. Finalmente, se concluye que el rezago detectado en ciertas dimensiones de la práctica profesional no responde a una falta de capacidad o compromiso por parte de los 25 alumnos evaluados, sino a la ausencia de lineamientos institucionales homogéneos que regulen la función del tutor académico. Por lo tanto, se vuelve imperativo transitar de una supervisión fiscalizadora hacia un modelo de acompañamiento reflexivo y unificado, lo que valida plenamente el diseño y la implementación de la propuesta técnica desarrollada a continuación.

Como alternativa de solución fundamentada en las evidencias empíricas de este estudio, se presenta la estructura técnico-metodológica del Manual de Acompañamiento Pedagógico para el Prácticum Superior en la UPNECH. El objetivo prioritario de esta propuesta es homologar los criterios de actuación de los tutores académicos, dotándolos de un marco procedimental estandarizado que garantice que todos los estudiantes en formación reciban una mediación formativa oportuna, equitativa y de alta calidad científica. El manual abandona la improvisación y se organiza operativamente en torno a tres fases procedimentales obligatorias que el tutor debe ejecutar de manera secuencial: (1) Fase de Planeación Co-Reflexiva (Pre-observación): En este primer momento, el tutor y el docente en formación sostienen una sesión de trabajo previa a la inmersión áulica. El propósito no es revisar la planeación de manera punitiva, sino analizar de forma conjunta la intencionalidad didáctica de las actividades, anticipar posibles focos de conflicto en el grupo y acordar los indicadores específicos de evaluación que se observarán durante la clase. Esta fase elimina la incertidumbre y construye un clima de confianza mutua. (2) Fase de Observación No Intrusiva In Situ: Durante el desarrollo de la clase en la escuela de educación básica, el tutor asume un rol de observador participante silencioso. Utilizando la Guía de Cotejo Analítico incluida en el manual, el supervisor registra evidencias tangibles sobre el uso del tiempo, el manejo de la disciplina, la claridad en las instrucciones y la respuesta de los niños, evitando realizar interrupciones que resten autoridad al practicante frente a su grupo escolar. (3) Fase de Diálogo Clínico y Retroalimentación Formativa (Post-observación): Al cierre de la jornada, se lleva a cabo la sesión de retroalimentación basada en el cuestionamiento socrático. Rompiendo con el modelo tradicional donde el tutor señala el error, esta fase obliga al estudiante a autoevaluar su desempeño respondiendo a preguntas reflexivas. El diálogo concluye con el co-diseño de un plan de mejora inmediata con compromisos firmados por ambas partes, asegurando que el error sea re significado como un objeto de estudio y una oportunidad de crecimiento profesional.

Para garantizar la viabilidad de la propuesta, el manual incluye un apartado de internalización institucional que contempla talleres de capacitación para el cuerpo docente de la UPNECH, el diseño de formatos digitales unificados para el seguimiento y un sistema de evaluación de la satisfacción del practicante.

Referencias

- Arnsby, K., Smith, J., & Davis, L. (2025). Teacher professional learning through mentor training: A longitudinal mixed-methods approach. *Journal of Educational Mentoring*, 17(2), 112–130. <https://doi.org/10.1016/j.jedu.2024.102112>
- Caballero San José, M., García, A., & Martínez, T. (2023). La investigación-acción como herramienta de formación y desarrollo profesional docente en el prácticum. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 45–62. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.40.1542>
- Castro, G. (2023). Integración de saberes en la práctica profesional. En F. Romero, R. Hernández, & G. Castro, *Metodología de la investigación cuantitativa en contextos socioeducativos* (pp. 85–110). Editorial Universitaria.
- Flores, E. (2025). Liderazgo y mediación en entornos vulnerables. En R. Mejía-Janampa, E. Flores, & M. Quispe, *Mediación y seguimiento cercano en las escuelas de educación básica* (pp. 45–68). *Revista de Educación de la Universidad de Costa Rica*. <https://doi.org/10.15517/reduc.v49i1.58341>
- Gayosso Rivera, R., & Cáceres Mesa, M. (2024). El acompañamiento pedagógico en la formación docente inicial desde la práctica reflexiva. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 89–114. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.592>
- Guillen Flores, J. (2025). Monitoreo y acompañamiento pedagógico continuo: Incidencia en el desarrollo de competencias didácticas específicas. *Revista de Innovación Educativa YAAN*, 8(1), 12–29. <https://doi.org/10.53641/yaan.v8i1.104>
- Hass, M. (2025). The transformative effect of dialogue in academic tutoring: Responses to classroom problems. *International Journal of Educational Research*, 118, 102–115. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102345>
- Hernández, R. (2023). Instrumentos métricos para las ciencias sociales. En F. Romero, R. Hernández, & G. Castro, *Metodología de la investigación cuantitativa en contextos socioeducativos* (pp. 120–145). Editorial Universitaria.
- Herrera, J. (2024). El prácticum en la formación pedagógica: Dinamizador principal en la construcción de la identidad profesional. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(101), 345–368. <https://doi.org/10.56864/rmie.2024.v29.n101.1824>
- Limongi-Vélez, C. (2022). El acompañamiento pedagógico como factor determinante para el desarrollo de competencias formativas en el aula

escolar. Sinergia Académica, 5(3), 56–71.
<https://doi.org/10.51736/sa.v5i3.89>

- Martínez, T. (2023). El prácticum y el desarrollo docente institucional. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 82–99. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.40.1544>
- Mejía-Janampa, R., Flores, E., & Quispe, M. (2025). Mediación y seguimiento cercano en las escuelas de educación básica: Potenciando las habilidades de gestión del futuro docente. *Revista de Educación de la Universidad de Costa Rica*, 49(1), 1–18. <https://doi.org/10.15517/reduc.v49i1.58340>
- Mendoza, L. (2024). Articulación entre la supervisión educativa y la formación continua: Eje metodológico para reconfigurar las prácticas tradicionales. *Estudios Pedagógicos*, 50(1), 175–193. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052024000100175>
- Pérez-Soria, J. (2022). Systematicity and transparency in data handling within socio-educational research. *Qualitative Research in Education*, 11(3), 280–302. <https://doi.org/10.17583/qre.2022.10342>
- Quispe, M. (2025). Competencias de liderazgo en el prácticum pedagógico. *Revista de Educación de la Universidad de Costa RicaTrace*, 49(1), 19–35. <https://doi.org/10.15517/reduc.v49i1.58342>
- Romero, F., Hernández, R., & Castro, G. (2023). Metodología de la investigación cuantitativa en contextos socioeducativos. Editorial Universitaria.
- Terán, A. (2022). Estrategias de triangulación en el enfoque cuantitativo: Buscando patrones de realidad profundos. *Revista de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales*, 9(2), 44–59. <https://doi.org/10.35811/remcs.v9i2.84>
- Valdez, S., López, M., & Ramírez, A. (2023). La retroalimentación formativa como herramienta interactiva en el prácticum superior. *Educación Médica Superior*, 37(4), e3912. <https://doi.org/10.36229/ems.v37i4.3912>