

El aprendizaje significativo en las pruebas que miden el nivel del logro.

Autores: Raquel Guardado Durán, Olga Yazmín Grimaldo Rodríguez

Resumen

El presente artículo analiza la influencia del aprendizaje significativo en los resultados de las evaluaciones que miden el nivel de logro de los estudiantes, el estudio se realizó en dos grupos de educación secundaria. En estos contextos, los docentes de las asignaturas de Matemáticas, Lenguajes y comunicación, y ciencias valoran los ejercicios integradores de aprendizaje con base en la rúbrica establecida por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la educación. A través de un estudio cualitativo con enfoque interpretativo- descriptivo, se identificaron estrategias didácticas que consolidan y fortalecen los aprendizajes de los alumnos.

Palabras clave: mejora educativa, aprendizaje significativo, comprensión lectora, consolidación de los aprendizajes, pensamiento crítico.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, los estudiantes de educación básica en el sistema nacional enfrentan una variedad de metodologías pedagógicas implementadas a lo largo de su formación obligatoria, con el propósito de optimizar la eficacia (alcanzar metas específicas) y la eficiencia (cumplir objetivos establecidos) del sistema educativo. En el contexto contemporáneo, el aprendizaje significativo se define como un proceso activo mediante el cual los estudiantes establecen conexiones auténticas entre nuevos contenidos y sus conocimientos previos, favoreciendo así la retención duradera y la aplicación práctica en contextos reales (Fink, 2020; OECD, 2023). Este enfoque difiere radicalmente del aprendizaje memorístico, asociado con la retención momentánea de información para aprobar evaluaciones estandarizadas, donde prevalece la obtención de calificaciones sobre la comprensión profunda del contenido (Sotelo et al., 2021; UNESCO, 2022).

El aprendizaje significativo debería trascender la simple aplicación inmediata en la resolución de ejercicios o pruebas, ya sean diseñados por docentes, autoridades educativas nacionales o internacionales. Es fundamental que este proceso vaya más allá para garantizar la eficacia del sistema educativo, en tanto la consolidación del conocimiento por parte de los estudiantes es un indicador clave de éxito. Sin embargo, la evaluación de la eficacia del sistema se realiza principalmente mediante pruebas estructuradas que miden niveles de logro, como las evaluaciones nacionales e internacionales: la Comisión Nacional para la Mejora Continua (MEJOREDU) y la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). En 2021,

México ocupó la posición 51 de 81 en PISA, que evalúa áreas de Lengua, Matemáticas y Ciencias. En el ámbito nacional, la evaluación de MEJOREDU incluye además Formación Cívica y Ética, y en el estado de San Luis Potosí, el 65% de los estudiantes de secundaria general no han logrado consolidar los aprendizajes esperados en Español y Matemáticas, contenidos en su perfil de egreso.

Se llevó a cabo una investigación cualitativa en dos centros educativos, uno en Zacatecas y otro en San Luis Potosí, con el propósito de identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes de educación básica para consolidar conocimientos significativos relacionados con su contexto inmediato. Además, se analizó el proceso de comprensión lectora y aprendizaje significativo en relación con las pruebas de logro, abordando preguntas como: ¿Cómo lograr que los alumnos consoliden los aprendizajes adquiridos en el aula? y ¿Qué influencia tiene la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en la obtención de buenos resultados en evaluaciones estandarizadas?, donde la hipótesis que se plantea resolver es valorar si la adquisición y consolidación de conocimientos significativos en estudiantes de educación básica están estrechamente vinculadas con la calidad de su comprensión lectora, y ver si ambos aspectos influyen de manera determinante en su desempeño en pruebas estandarizadas de logro académico.

Este estudio contribuye a la comprensión del papel que desempeñan la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en la mejora del rendimiento académico en contextos educativos específicos. Destaca la importancia de promover

metodologías pedagógicas centradas en la construcción activa del conocimiento y en la contextualización de contenidos para facilitar la consolidación de aprendizajes duraderos. Además, ofrece evidencia cualitativa sobre las dificultades enfrentadas por los estudiantes en instituciones mexicanas, proporcionando un marco para futuras intervenciones y políticas educativas dirigidas a fortalecer la comprensión lectora y el aprendizaje significativo. El análisis se realizó únicamente en dos escuelas mexicanas, lo que limita la capacidad de extrapolar los resultados a toda la población estudiantil del país. La muestra no es representativa del sistema educativo nacional, por lo que los hallazgos deben interpretarse con cautela y considerarse como indicativos de posibles tendencias que requieren ser exploradas en estudios de mayor escala y diversidad. Además, la investigación cualitativa, aunque profunda, no permite establecer relaciones causales definitivas ni evaluar cuantitativamente el impacto de las variables analizadas.

MARCO TEÓRICO

Los docentes han detectado que los estudiantes de educación básica muestran un interés predominantemente centrado en acreditar las asignaturas, manifestando en diversas ocasiones cuestionamientos como: “¿De qué me servirá el álgebra en la vida?” o “¿Cómo puedo aplicar esto para resolver una problemática?”. Estas interrogantes constituyen un punto de partida fundamental para promover una enseñanza significativa, que pueda ser aplicada en distintas situaciones educativas, tanto formales como informales. La falta de consolidación de los aprendizajes en la mayoría de los adolescentes representa un

problema grave, ya que impide el avance en los contenidos establecidos en los planes y programas de estudio, específicamente en las asignaturas de Español y Matemáticas, según los resultados del informe PISA 2022.

Se sostiene que el aprendizaje se vuelve más duradero y significativo cuando los estudiantes reconocen su utilidad y pueden aplicarlo en su vida cotidiana. La implementación de actividades lúdicas y contextualizadas, que permitan a los alumnos explorar y descubrir el mundo que los rodea mediante su interacción activa, favorece la internalización de conocimientos, como lo señala Miranda-Núñez (2022). La Evaluación para la Mejora del Aprendizaje (EMA), propuesta por MEJOREDU (2021), es una herramienta diseñada para ofrecer información diagnóstica precisa sobre los conocimientos esenciales adquiridos por los estudiantes de educación básica, abarcando desde segundo grado de primaria hasta tercer grado de secundaria, en las asignaturas de Lectura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética, de acuerdo con los currículos vigentes. El propósito principal es que los estudiantes reconozcan sus logros, identifiquen áreas de mejora y reciban apoyos específicos para fortalecer sus aprendizajes. Además, la evaluación fomenta una retroalimentación formativa que orienta la planificación pedagógica, considerando tanto los conocimientos consolidados como los retos que aún enfrentan los alumnos, permitiendo una atención focalizada y diferenciada.

Las deficiencias en la comprensión lectora se reflejan en los resultados de pruebas estandarizadas, las cuales son utilizadas como medición del nivel de logro del sistema

educativo, como es el caso de PISA (2022). La enseñanza de la lectura en la educación básica trasciende la alfabetización, pues implica procesos cognitivos complejos de reflexión y apropiación de la información. La comprensión lectora se relaciona con experiencias previas y la capacidad de relacionar el texto con situaciones vividas, promoviendo un pensamiento crítico y reflexivo, en línea con Tapia (2021). La escuela debe convertirse en una comunidad de lectores que fomente la búsqueda de respuestas y la reflexión profunda, más allá de la simple decodificación de textos.

Desde la perspectiva de Ausubel, citado por Miranda et al. (2022), el proceso de aprendizaje puede entenderse de dos maneras: por transmisión mecánica o mediante una recepción significativa. La última, considerada ideal, permite a los estudiantes construir conocimientos desde un sentido tangible y contextualizado, logrando que el aprendizaje sea relevante y aplicable en su entorno. Las pruebas de logro, como las de PISA o MEJOREDU, están estructuradas para desafiar a los estudiantes con retos específicos que evalúan la transferencia y aplicación del conocimiento, promoviendo un aprendizaje que sea significativo y coherente con sus necesidades, según lo planteado por PISA (2022). El objetivo de la educación, desde una visión integral, es que los estudiantes transiten por su trayecto formativo de manera armónica, consolidando conocimientos y habilidades que les permitan ser ciudadanos críticos, autónomos y responsables, en línea con el perfil de egresados establecido por la Nueva Escuela Mexicana (SEP, 2022). Las evaluaciones nacionales e internacionales, como PISA y MEJOREDU, han desempeñado

un papel central para posicionar la calidad del sistema educativo mexicano, sirviendo como instrumentos para la mejora continua (Sandoval et al., 2024). En particular, MEJOREDU busca comprender la significancia del conocimiento adquirido por los estudiantes y facilitar procesos formativos que respondan a las necesidades educativas actuales.

La mejora continua en la enseñanza, vinculada al aprendizaje significativo, requiere una pedagogía contextualizada y el uso de herramientas que favorezcan la comprensión lectora y la literacidad (SEP, 2022). La adquisición de habilidades lectoras no es innata; su desarrollo demanda tiempo, esfuerzo y estrategias efectivas, que permitan a los estudiantes no solo decodificar textos, sino también comprender, analizar y valorar la información, según Angarita (2021). La implementación de estrategias diferenciadas y efectivas es fundamental para mejorar el rendimiento en comprensión lectora, promoviendo capacidades para analizar, explicar, distinguir y valorar los textos, como propone Tapia (2021). Las variables incluyen aprendizaje significativo (independiente), definido como el proceso en que los estudiantes vinculan nuevos conocimientos con experiencias previas para lograr retención y aplicación duradera, medido mediante análisis de estrategias didácticas observadas en rúbricas y documentos. La comprensión lectora (interviniente) se refiere a la habilidad para interpretar textos y se evalúa a través de análisis de desempeño en pruebas estandarizadas y entrevistas. El nivel de logro académico (dependiente) refleja la consolidación de conocimientos en áreas clave, medido por puntajes en pruebas como MEJOREDU y PISA. Las estrategias didácticas

(proceso) comprenden métodos docentes para promover aprendizaje significativo, observados en registros y entrevistas. La consolidación de aprendizajes (dependiente) indica la internalización duradera y se evalúa mediante indicadores cualitativos de transferencia de conocimientos.

Una herramienta clave en la comprensión lectora es la utilización de diversas estrategias, tales como esquemas, gráficos y dibujos, que faciliten la comprensión y la expresión de aprendizajes significativos (Tapia, 2021). La evaluación mediante mecanismos como MEJOREDU, en concordancia con los principios de la Nueva Escuela Mexicana, busca fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, promoviendo una formación integral y humanista, alineada con los objetivos de la educación actual (MEJOREDU, 2020). Finalmente, el Plan de Estudios 2022 (SEP, 2022) conceptualiza la escritura como un proceso de apropiación cultural, étnica y económica, en el cual niñas, niños y adolescentes deben ser capaces de expresar ideas de manera coherente, con buena ortografía y caligrafía, en cualquier situación comunicativa. La formación de los estudiantes debe orientarse hacia la construcción de conocimientos que sean relevantes, significativos y aplicables en su contexto social.

La investigación se considera válida si los instrumentos utilizados miden efectivamente los constructos propuestos, en este caso, la comprensión lectora, el aprendizaje significativo y la efectividad de las evaluaciones. Se garantiza la validez mediante el uso de instrumentos estandarizados, pruebas piloto, revisión por expertos y triangulación de datos, asegurando que los

hallazgos reflejen la realidad del fenómeno estudiado. La confiabilidad se asegura mediante la consistencia en la aplicación de los instrumentos y procedimientos de recolección de datos. Se busca que los resultados sean replicables en diferentes contextos y momentos, mediante la utilización de instrumentos estandarizados, capacitación adecuada de los evaluadores y análisis estadístico, como coeficientes de consistencia interna (por ejemplo, alfa de Cronbach). Esto permite que los resultados sean consistentes y confiables a lo largo del tiempo y entre diferentes evaluadores.

METODOLOGÍA

Este estudio se basó en una investigación cualitativa de carácter descriptivo y transversal. La población objeto de análisis estuvo constituida por estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicó la prueba MEJOREDU. La muestra, seleccionada mediante muestreo no probabilístico, estuvo conformada por 97 estudiantes, cuya información fue analizada en detalle. La metodología se centró en examinar cómo el aprendizaje significativo se refleja en los resultados de la evaluación MEJOREDU, adoptando un enfoque cualitativo. Para ello, se recopilieron datos provenientes de informes oficiales de las pruebas correspondientes a los años 2023 a 2025, se observaron clases en dos instituciones secundarias y se revisaron documentos normativos relevantes. El análisis de los datos se realizó mediante técnicas de triangulación, permitiendo la identificación de patrones, como la desconexión entre las estrategias pedagógicas implementadas y las demandas de las pruebas estandarizadas. El diseño metodológico adoptado fue cualitativo, con

un enfoque interpretativo y descriptivo, con el objetivo de comprender la relación entre el aprendizaje significativo y los resultados de las evaluaciones estandarizadas (MEJOREDU) en contextos educativos distintos, sin intención comparativa entre ellos.

Se empleó un diseño de estudio de casos intrínsecos, considerando cada institución educativa como un caso único para profundizar en su realidad específica, sin realizar comparaciones interinstitucionales. La población y muestra incluyeron dos instituciones secundarias ubicadas en Zacatecas y San Luis Potosí, seleccionadas mediante muestreo no probabilístico. Para la recopilación de datos, se analizaron informes oficiales de MEJOREDU (2024-2025), así como los planes de estudio vigentes, con el propósito de identificar discrepancias entre los aprendizajes esperados y los resultados obtenidos en las evaluaciones. Complementariamente, se llevaron a cabo observaciones en aulas de Matemáticas y Lengua Materna, empleando una guía estructurada para registrar prácticas docentes y la interacción de los estudiantes con los contenidos evaluados. En relación con el marco normativo, se revisó el Modelo de Evaluación Diagnóstica, Formativa e Integral, que promueve la mejora continua en la educación. Según este documento, la aplicación de MEJOREDU se realiza al inicio de cada ciclo escolar en fechas establecidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2023). Durante los últimos ciclos escolares (2023-2024 y 2024-2025), la prueba ha experimentado modificaciones: en el ciclo 2023-2024, consistía en una pregunta con cuatro opciones de respuesta, solo una correcta, además de ofrecer una opción de

respuesta abierta, evaluando áreas como Lectura y Escritura, Matemáticas y Formación Cívica y Ética. La aplicación se realizó en dos ocasiones, lo que limitó la representatividad de los datos, dado que los estudiantes estaban familiarizados con la prueba y sabían que su resultado no afectaba su calificación. Para el ciclo 2024-2025, la estructura de MEJOREDU sufrió un cambio: en lugar de preguntas, se presentan consignas que mantienen coherencia con el plan de estudios vigente, distribuidas en campos formativos, en un intento de alinearse con las competencias y enfoques pedagógicos actuales.

En la institución secundaria general Diego Tenamaztli, ubicada en Nochistlán, Zacatecas, la aplicación del examen diagnóstico tuvo como propósito principal evaluar el nivel de logro en áreas como matemáticas, lenguaje y ciencias, permitiendo identificar fortalezas y áreas de oportunidad en el proceso formativo. La organización de la aplicación involucró reuniones previas con el colectivo docente para definir fechas, horarios y espacios adecuados. La comunicación con la comunidad escolar fue prioritaria para garantizar la participación y el compromiso de los estudiantes y padres de familia. La preparación de materiales, como cuestionarios y hojas de respuesta, se realizó con anticipación.

La institución cuenta con 18 grupos, distribuidos en un turno matutino. Se conformaron equipos de dos docentes, responsables de aplicar la evaluación en cada grupo, explicando claramente las instrucciones y asegurando la comprensión de los alumnos. La prueba se aplicó en dos días consecutivos, en sesiones de aproximadamente tres horas cada una.

Posteriormente, los materiales fueron recolectados y entregados al personal de control escolar para su procesamiento. Los resultados fueron enviados a MEJOREDU para su análisis estadístico y pedagógico, generando informes que contienen patrones de rendimiento y recomendaciones para la mejora educativa. Estos informes constituyen insumos fundamentales para el diseño de estrategias específicas orientadas a fortalecer el aprendizaje. Por otro lado, en la Escuela Secundaria General Profesor Juan Manuel Martínez Mendoza, ubicada en San Luis Potosí, la aplicación de MEJOREDU se realizó en un contexto de deficiente preparación del personal docente, quienes en su mayoría desconocían los instrumentos al momento de la evaluación, a pesar de la existencia de cursos formativos ofrecidos por instancias nacionales al inicio del ciclo escolar. La comunicación con los padres se estableció para informar sobre la aplicación, aunque la organización interna se limitó a nombrar un responsable por campo formativo, sin asignar responsabilidades específicas. La escuela, que cuenta con 12 grupos y 27 docentes, delegó la responsabilidad de la aplicación a 12 docentes con mayor carga horaria. La evaluación se dividió en dos sesiones en un solo día, con instrucciones claras y la recolección de materiales al finalizar.

Sin embargo, la ejecución de la prueba enfrentó limitaciones significativas: errores en la impresión de los instrumentos, poca capacitación del personal y la falta de protocolos claros para atender situaciones imprevistas, como la resolución de consignas incompletas por parte de algunos docentes y estudiantes. Estas deficiencias comprometen la validez y fiabilidad de los resultados, poniendo en duda la eficacia de

los instrumentos validados por la Comisión de Mejora Educativa, que en 2022 realizó una prueba piloto para su autorización oficial. La base de datos de MEJOREDU se encuentra en la nube y puede ser consultada por estudiantes, docentes y padres de familia, quienes también disponen de una tabla con los Procesos de Desarrollo del Aprendizaje (PDA) alineados con el Plan 2017. Las limitaciones del estudio incluyen problemas en la implementación de los instrumentos (instrumentos impresos incompletos, capacitación insuficiente y acceso no controlado a fuentes externas), que afectaron la validez de contenido, la validez interna y la confiabilidad de los resultados. Además, el análisis realizado en solo dos instituciones limita la generalización de los hallazgos a toda la población escolar del país.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La prueba se divide en cuatro sesiones donde se evalúan tres Campos Formativos: Lenguajes (español, Artes e inglés), Saberes y Pensamientos Científicos (Matemática y Ciencias), Ética Naturaleza y Sociedad (Historia, Geografía, Formación Cívica y Ética). La aplicación de la prueba MEJOREDU en la Escuela Secundaria General Profesor Juan Manuel Martínez Mendoza se realizó en los 12 grupos del turno matutino; para efectos de la investigación solo se tomarán en cuenta 2 grupos con un total de 47 estudiantes. La prueba compuesta de Ejercicios Integradores del Aprendizaje (EIA), que están estructuradas para resolver problemas escolares, con significación para el estudiante y contextualizadas como se prioriza en los lineamientos de MEJOREDU (2021), pero con las habilidades lectoras básicas del Plan de Estudios y los 11 rasgos deseables del perfil

de Egresos. Los resultados de la evaluación son por un sistema de rubricas que determinan la valoración de las consignas, con el objetivo de que los docentes brinden retroalimentación mediante el cruce del EIA y el Plan de Estudios. Los resultados de grupos los conoce el docente, el mismo aplica y evalúa así mismo reconoce las capacidades de su estudiante producto del proceso de enseñanza aprendizaje; el estudio analiza el EIA 02 F6. Un problema de gran Magnitud; el Maltrato Infantil.

Presenta un texto discontinuo: mediante las siguientes. Consignas 1. Se responden mediante un esquema, consigna 2. Dar respuesta a una operación matemática, consigna 3 dar respuesta a 4 preguntas abiertas que permiten al estudiante demostrar su capacidad analizar y referenciar su entorno. Los resultados de MEJOREDU de acuerdo a la rúbrica de evaluación permitieron al docente evaluar en una escala numérica del 1 al 3, siendo el 3 Aprendizaje en Desarrollo donde el estudiante emplea 3 o más temas relevantes, causas, consecuencias, atención. Elabora un esquema detallado: solo el 2.94% de los estudiantes logra este nivel: se demuestra que los estudiantes no han logrado consolidar sus procesos de formación integral. Cuando el estudiante no logra concretar la realización de un esquema demuestra que no ha consolidado su comprensión lectora: pues no ha logrado poner en juego sus estrategias de aprendizaje, no ha comprendido lo que ha leído y mucho menos ha concretado su aprendizaje significativo Tapia (2021).

En el nivel 2 en Proceso de Desarrollo, donde el estudiante solo incorpora uno o dos temas, elabora un esquema con 2 conceptos, el 30%

de los estudiantes carecen de comprensión lectora o proceso de literacidad no logra concretarse aún y cuando el docente brinde las estrategias necesarias y diferenciadas haciendo frente a evaluaciones. MEJOREDU evalúa en un sentido diagnóstico integral donde la retroalimentación y los ajustes que realiza el docente permiten ver las áreas de oportunidad, al hacer el cruce de la EIA y Plan de Estudios el alumno se acerca a las practicas vivas y vitales que le permiten reconocer las características del entorno donde vive y ponerlas en práctica en diversas situaciones cognitivas Plan de Estudios 2022 SEP (2022)

En el nivel 01 Requiere Apoyo se encuentra el 27.06% de los estudiantes, la consigna solicito a los estudiantes reconoce de manera parcial, reconoce de manera general y solo el esbozo de esquema; demuestra que los estudiantes no han consolidado su comprensión lectora, que modificara el optimo desempeño y rendimiento académico, el estudiante no ha logrado consolidar el proceso de apropiación cultural, no ha sido capaz de expresarse de manera lógica y ordenada, su redacción ha sido deficiente carente de una buena caligrafía. SEP(2022) Plan de Estudios, lo que ha impedido la optima interpretación de las respuestas.

Los docentes de la asignatura de Matemáticas, son los que realizan la evaluación, de acuerdo a las rubricas proporcionadas por MEJOREDU; El estudio solo tomó como referencia 2 grupos de 25 alumnos de los 18 grupos que existen en la Escuela Secundaria General Diego Temamatla, se analizó el EIA 01-F6a, el cual consistió en lo siguiente: se les proporcionó una lista de los casos de violencia

que se presentan con más frecuencia en una comunidad. Con la información obtenida se realizó una encuesta a 600 mujeres y niñas sobre la violencia que habían enfrentado, y se registraron los datos en una tabla, con título “Tipos de violencia que suelen afectar la dignidad y derechos de las niñas y mujeres de la comunidad” con la cual ellos tenían que elaborar una gráfica de barras, de acuerdo con la frecuencia de los casos. Los resultados de MEJOREDU de acuerdo a la rúbrica de evaluación permitieron al docente evaluar en una escala numérica del 01 al 03, siendo el 3 nivel máximo de Aprendizaje en Desarrollo.

La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos, en los 2 grupos de segundo año de la secundaria “Diego Temamatla”, en los que se realizó el análisis.

Tabla 2: Niveles de desempeño y resultados

Nivel	Descripción	% de Alumnos
Nivel 1 (Requiere apoyo)	No logra representar correctamente los datos (usa otra gráfica o tabla).	35%
Nivel 2 (En proceso)	Gráfica con errores (barras desordenadas, frecuencias incorrectas).	39%
Nivel 3 (Logrado)	Gráfica correcta, con categorías y frecuencias bien representadas.	26%

Fuente: elaboración propia

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

Las conclusiones derivadas de esta investigación permiten afirmar que la consolidación de aprendizajes significativos en la educación básica requiere romper la barrera entre el aula y la comunidad, promoviendo metodologías pedagógicas que contextualicen los contenidos y los conecten con las realidades locales de los estudiantes. Los objetivos planteados, que buscaban comprender la relación entre el aprendizaje significativo, la comprensión lectora y el rendimiento en evaluaciones estandarizadas, fueron parcialmente alcanzados, evidenciando que la adquisición de conocimientos duraderos está estrechamente vinculada con la capacidad de interpretar y aplicar la información en contextos reales.

La hipótesis que postulaba que la consolidación de conocimientos significativos y la comprensión lectora influyen de manera determinante en los resultados de las pruebas estandarizadas ha sido apoyada por los hallazgos cualitativos, que muestran que tanto la contextualización de los contenidos como la mejora en habilidades de comprensión contribuyen a un mejor desempeño académico. Sin embargo, las limitaciones metodológicas, como la presencia de resistencias por parte de docentes y estudiantes, y el carácter no representativo de las muestras, sugieren que estos resultados deben interpretarse con cautela y que se requiere mayor investigación a nivel nacional para validar las tendencias observadas. Desde el punto de vista de las variables, la investigación distinguió entre el aprendizaje significativo (variable independiente), la comprensión

lectora (interviniente), y el logro académico (dependiente), además de considerar las estrategias didácticas como proceso mediador. La metodología empleada, basada en análisis cualitativos de entrevistas, documentos, y observaciones en dos centros educativos, permitió identificar las dificultades en la transferencia de conocimientos y la desconexión entre currículo y realidad del estudiante, aspectos que afectan la consolidación del aprendizaje y el desarrollo de habilidades de comprensión.

Aportando nuevos conocimientos, esta investigación evidencia que la enseñanza tradicional centrada en la memorización y la repetición mecánica limita la construcción activa del conocimiento y la aplicación contextualizada, aspectos esenciales para fortalecer el aprendizaje significativo. Asimismo, resalta la importancia de vincular los ejercicios integradores de aprendizaje con el Plan Analítico y los planes de clase del docente, favoreciendo una retroalimentación continua que potencie la comprensión y la transferencia de conocimientos en contextos prácticos, por lo que se propone ampliar los estudios a una muestra más representativa a nivel nacional, incorporando enfoques mixtos que permitan evaluar cuantitativamente el impacto de las estrategias pedagógicas en el rendimiento académico y en la comprensión lectora. Además, es urgente explorar el desarrollo de metodologías que integren los ejercicios integradores con el currículo, promoviendo la contextualización de contenidos y la participación activa de docentes y estudiantes. También resulta fundamental investigar las formas de superar las resistencias institucionales y docentes a la innovación pedagógica, así como diseñar programas de capacitación

que refuercen las habilidades de los docentes para implementar prácticas centradas en el aprendizaje significativo y la contextualización curricular.

Los hallazgos subrayan la necesidad de transformar la evaluación y la enseñanza en educación básica, desplazando los enfoques estandarizados hacia modelos situados y contextualizados que valoren la aplicación práctica del conocimiento, promoviendo así aprendizajes más duraderos, significativos y alineados con las realidades de los estudiantes. Este artículo demuestra que la consolidación de aprendizajes significativos exige romper la barrera aula-comunidad, mientras que el desempeño de las pruebas estandarizadas depende de habilidades desconectadas de la realidad inmediata, aunque las limitaciones metodológicas demandan cautela, los hallazgos plantean una urgencia de transformar la evaluación desde un enfoque estandarizado hacia un situado que valore la aplicación contextualizada del conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

Angarita, J. (2021). El pensamiento crítico: Una innovación educativa [Tesis de maestría]. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.

Cueva, T., Jara, O., Arias, J., Flores, F. A., & Balmaceda, C. A. (2023). Métodos mixtos de la investigación. Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.106>

Fink, A. (2020). Metodología de la investigación aplicada.

Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de mejora continua de la educación [LRMCE]. (2019, 30 de septiembre). Diario Oficial de la Federación. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LRArt3_MMCE_300919.pdf

MEJOREDU. (2020). La mejora continua de la educación: Principios, marco de referencia y ejes de actuación. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

MEJOREDU. (2021). *Plan de mejora de la formación continua y desarrollo profesional docente 2021-2026*. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

MEJOREDU. (2024). Evaluaciones diagnósticas, formativas e integrales: Memoria documental. AED-Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

MEJOREDU. (2024a). *Mejora de la formación continua y desarrollo profesional de docentes de educación básica y media superior:

Avances2020-2024*.AVIA-Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación.

Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, *7*(13), 79-91.

OECD. (2022). PISA 2022: Volumen 1. Informe de resultados. https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_ed6fbcc5-en/mexico_519eaf88-en.html

Ruiz Cuéllar, G. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje: Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. Revista Mexicana de Investigación Educativa, *26*(90), 655-661.

Sandoval, Flores, & Montalvo. (2024). La mejora continúa de la educación: Eje de una propuesta de cambio. Revista Mexicana de Investigación Educativa.

Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2022). Ley General de Educación. Diario Oficial de la Federación.

Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2022a). Plan de estudios: Nueva Escuela Mexicana. Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuito.

Sotelo, A., Méndez, B., Vargas, C. [y 10 autores más]. (2021). Innovación educativa postpandemia...

Tapia Álvarez, J. (2021). Estrategias meta cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. Revista Conrado.